

	<b>GIMNASIO SABIO CALDAS (IED)</b> <b>Nuestra escuela: una opción para la vida</b> <b>PLAN ESCOLAR NO PRESENCIAL</b>	Código	PENP - 01
		Versión	001
		Fecha	18/03/2020
		Proceso	Gestión Académica

<b>DOCENTE</b>	Artes: Edison Leonardo Parra Gil	<b>GRADO</b>	Décimo
----------------	----------------------------------	--------------	--------

<b>ASIGNATURA</b>	Educación artística
-------------------	---------------------

<b>Correo electrónico de contacto</b>	edison.parra@sabiocaldas.edu.co
---------------------------------------	---------------------------------

<b>Fecha de envío</b>	13 de julio	<b>Fecha de entrega</b>	17 de julio
-----------------------	-------------	-------------------------	-------------

<b>Tiempo de ejecución de la actividad</b>	2 horas
--	---------

<b>TEMA</b>	Introducción al arte conceptual
-------------	---------------------------------

### Contextualización

Antes del surgimiento del arte conceptual, las obras de arte eran generalmente consideradas el producto de esfuerzos manuales y técnicos de artistas que tenían la intención de producir una *experiencia estética* en su público – en general, el tipo de experiencia que nos permite reconocer que un determinado objeto es bello o sublime. Entonces era natural pensar que estos rasgos de las obras de arte tenían que desempeñar algún papel en una definición general del arte (véase por ejemplo Bell 1914 y Beardsley 1958). Mientras que **El nacimiento de Venus (1484 –1486)** es el resultado de los esfuerzos manuales y técnicos de **Sandro Botticelli** y nos permite admirar la belleza del cuerpo humano y **Tormenta de nieve (1842)** es el resultado de los esfuerzos manuales y técnicos de **William Turner** y nos permite admirar la sublimidad de los elementos naturales, **Fuente de Duchamp**, por el contrario, no requirió ningún esfuerzo manual o técnico por parte de su autor (el artista tuvo simplemente que firmar un urinario) y no fue creada para producir una experiencia estética en su público (es decir, no fue creada para apreciar su belleza o sublimidad como urinario, si es que tiene sentido hablar de un urinario en estos términos). La existencia de obras como *Fuente*, entonces, parece plantear un dilema: o bien afirmamos que tales objetos no son obras de arte, porque no presentan las características tradicionales de los objetos artísticos, o tenemos que cambiar nuestro punto de vista sobre lo que distingue las obras de arte de otros tipos de objetos. Arthur Danto (1981) – inspirado por George Dickie (1974) – y David Davies (2004) presentaron dos propuestas radicales que exploran la última opción.

Por un lado, según Danto, lo que distingue a las obras de arte son ciertas relaciones no manifiestas entre las obras y las intenciones de los artistas, los entornos socio-históricos en los que se producen las obras de arte, el patrimonio artístico, etc. (véase la sección “Teorías procedimentalistas” de la entrada “Arte (teoría de)”). En consecuencia, *Fuente* es una obra de arte porque Duchamp pretendió que lo fuera y porque tal intención tenía sentido en el contexto socio-histórico específico en el que se produjo. Se trataba de un desafío a las convenciones que dominaban las concepciones del arte en ese momento, y especialmente a la idea de que el arte debe ser estéticamente agradable.

### Descripción de la actividad sugerida

Lee atentamente el texto sugerido en el contexto e indaga por las obras que menciona (se encuentran en negrita).

- Compara las obras que investigaste y determina las dos principales características del arte conceptual. (Lee atentamente puesto que las descubrirás en la lectura.)
- Materializa tus ideas en un mapa mental (Sé creativo en la realización de tu mapa, incluye imágenes)

**Webgrafía/material fotocopiado (Anexo)**

<http://www.sefaweb.es/arte-conceptual>

**Criterios de Evaluación**

- Identifica las dos principales características del arte conceptual.
- Diferencia el arte conceptual del arte tradicional, lo materializa en un mapa mental.