

	GIMNASIO SABIO CALDAS (IED) Nuestra escuela: una opción para la vida PLAN ESCOLAR NO PRESENCIAL GUÍAS INTEGRADAS	Código	PENP - 01
		Versión	001
		Fecha	12/04/2020
		Proceso	Gestión Académica

Docentes	Viviana Castañeda Rodríguez		Grado/Curso	DÉCIMO
Correo electrónico Docentes de las áreas	alix.bejarano@sabiocaldas.edu.co 10°B viviana.castaneda@sabiocaldas.edu.co 10° A			
Áreas	CIENCIAS SOCIALES			
Eje Temático	La política el concepto a través de la historia.			
Fecha de envío		Fecha límite para el desarrollo		
Tiempo de ejecución de la guía	Una semana			
NOMBRE DE LA GUÍA				
Contextualización				
Te invito a que aprendamos sobre política Observemos los siguientes videos, infografía y lectura.				

Por qué es peligroso hacer política en Colombia

<https://www.youtube.com/watch?v=jO0hoUcuhVs>

Clase política de Colombia, familias que han sido dueñas del poder socio-político y económico en Colombia

<https://www.youtube.com/watch?v=ZyaMn8Y8Nr4>

Orden y conflicto: Carl Schmitt y Hanna Arendt

En su célebre *El concepto de lo político*,¹⁰ Schmitt introdujo categorías y movimientos conceptuales para pensar la política, (...) Las reflexiones schmittianas del vínculo entre lo estatal y lo político ocupan un lugar privilegiado entre los aportes de la filosofía política del siglo XX. El axioma "el concepto de Estado presupone el de lo político" puede tomarse como un aporte de suma relevancia en la teoría política y la apertura hacia el análisis de las lógicas y conceptos propios de lo político como un campo autónomo. Para el autor la distinción básica de lo político es la de amigo-enemigo, la radicalidad de la categoría de enemigo en *El concepto de lo político* sitúa primordialmente a lo político en el plano internacional. (...)

Carl Schmitt describe la necesidad de cancelar el conflicto interno por parte de un Estado que es absolutamente soberano. El lugar de la decisión estatal se coloca como fundante de un orden social que sublima al ámbito internacional al conflicto. Hablando estrictamente, el único ámbito político se sitúa en el plano internacional donde la lógica amigo-enemigo es la que rige bajo la aparición potencial de la guerra. En el interior del Estado existe la policía, es decir, la administración de las cosas a partir de un ordenamiento jurídico y los mecanismos disciplinarios para anular el conflicto. Este ordenamiento no tiene otra legitimidad que la que le otorga el Estado en cuanto soberano facultado para decidir sin condiciones qué es legal y qué no lo es; esta visión es la que frecuentemente se asocia con el 'decisionismo'. La única posibilidad de encontrar genuina política en el interior de las fronteras del Estado podría ubicarse en periodos de guerra civil, allí la lógica amigo-enemigo se inscribiría dentro del territorio, instituyendo fugazmente lo político o, al menos, un resplandor puesto que en el interior del Estado los contrincantes no se tratan mutuamente como iguales. No obstante, este

es un lapso transitorio y una vez resuelta la guerra civil, nuevamente el conflicto se desplaza a una órbita externa al Estado nacional.

Se han realizado varias objeciones y críticas (...) preferimos recuperar tres aspectos

fundamentales insinuados por el autor y de cuyas consecuencias teóricas nos valdremos más allá de su obra. El primero es el lugar del conflicto como constitutivo de lo político, el cual ha abierto importantes senderos a los pensadores posteriores; así, autores como Mouffe¹⁹ centraron su atención en este aspecto de lo político y dedicados esfuerzos considerables a salir de la lógica amigo-enemigo sin perder la dimensión conflictiva de la política. El segundo es el aporte al descubrimiento de lo político como un momento simbólico fundacional,²⁰ originario, sin un contenido prefijado productor de un acontecimiento social potencialmente abierto y contingente. Esto implica reparar en el momento de la 'producción' de la distinción entre amigo y enemigo, vinculado a una decisión y, por ende, a una operación simbólica performativa de un campo. El tercero es el reconocimiento -junto a gran parte de la tradición germana- de la policía como esa lógica que busca la cancelación del conflicto dentro de un orden social particular, operando de esta manera en la (re)producción del mismo. Estos elementos serán

clave en la medida que avancemos e incorporemos autores y tópicos a la presente discusión.

Hannah Arendt es otro de los autores que podemos convocar por sus invalorable aportes al tema que venimos desarrollando. El análisis de la pregunta principal que sirve de título a una de sus obras, ¿Qué es la política?, provee nuevas coordenadas para pensar la política²⁴ y puede servir como la otra columna, junto a El concepto de lo político, para articular nuestras reflexiones posteriores en torno a esta distinción y su relación con la conformación del orden social.

Una primera aproximación al concepto de la política en Arendt lo vincula, sin duda, a aquello que emerge o aparece cuando los hombres se encuentran para tratar los asuntos comunes a partir de la palabra y la acción. El discurso permite presentarse ante los otros y establecer (y/o aceptar) un espacio compartido (un lugar común, público) en el que se respeta la pluralidad y puede surgir algo nuevo, manifestación de la libertad humana. Para avanzar en el entendimiento de la concepción arendtiana de la política es preciso establecer la distinción entre poder y violencia, algo que se vincula además con su idea de la acción. El poder surge allí donde los hombres en condición de igualdad se encuentran y se liga a la política puesto que ésta tiene pretensión de desarrollarse en un marco de diálogo concertado, de persuasión y reconocimiento orientado al actuar mancomunado (que, sin embargo, al ser un espacio de acción no está exento de tensiones). La política, de este modo, recupera la dimensión de la pluralidad y la contingencia ya que en el espacio público las decisiones no están determinadas ni tienen un contenido prefijado.²⁶ La isonomía -la igualdad de los ciudadanos en tanto participantes de la polis para tener voz y ser escuchados- es la condición de posibilidad de la conformación de ese espacio público.

La violencia, por el contrario, sería un medio instrumental para conseguir ciertos fines específicos y, por lo tanto, siempre requiere de una justificación externa. En este sentido, no se ubicaría en el espacio público, no podría hablarse de 'violencia política' so pena de contradicción. No obstante la notable importancia, atención y admiración que Arendt dispensa a las revoluciones -sobre todo a la estadounidense- hace inevitable la pregunta: ¿las revoluciones pertenecen o no a la esfera pública?; en otras palabras, ¿son las revoluciones acontecimientos políticos? Esta interrogante es fundamental porque interpela la noción de la política en Arendt; sin embargo, también devela dificultades: por un lado, la violencia había quedado desterrada de la esfera pública y de la política, por el otro, es difícil afirmar que en los periodos revolucionarios exista la política entendida como reunión y diálogo en el espacio público de los hombres regidos por el principio de isonomía. También, naturalmente, resulta difícil aceptar la exclusión de las revoluciones de la órbita política. Es evidente que las rebeliones y revoluciones introducen una violenta reconfiguración y contribuyen a una nueva institución de lo que denomina el espacio público. Pero, por otro lado, Arendt refiere que el

poder y la violencia tienen una relación inversa, la violencia no da lugar al poder y, por lo tanto, aniquila la política. Este dilema atraviesa muchos de los pasajes arendtianos y no siempre se resuelve de la misma manera.

Para algunos autores en Arendt coexisten dos formas del poder, uno más amplio que surge de la reunión de los hombres en el espacio público y otro más acotado que se refiere al poder comunicativo. De esta manera, en las revoluciones nos encontraríamos con la convergencia del poder de reunión y la violencia en un campo en el que el poder comunicativo se subordina. La revolución, entonces, se introduce en la política como algo parcialmente externo que la reconfigura, constituyéndose en la forma en que los hombres acaban con la repetición y producen un nuevo origen, la posibilidad de un nuevo orden social. La revolución, así, es una expresión de la capacidad humana de reinstituir la polis, el espacio de la política mediante un tipo de acción. En esta línea argumental se pueden recuperar algunos conceptos de Arendt contra Arendt para ofrecer una salida consistente a la relación entre revolución y política. Las revoluciones, en esta perspectiva, adquirirían un excepcional estatus instituyente, no asimilable ni a una política en el sentido dialógico ni a un acto de mera violencia. Esta dimensión de institución de lo nuevo es una dimensión ontológica de la política que, según Antonio Campillo, coexiste en la obra de Arendt con otros dos planos de análisis: uno antropológico y otro histórico.

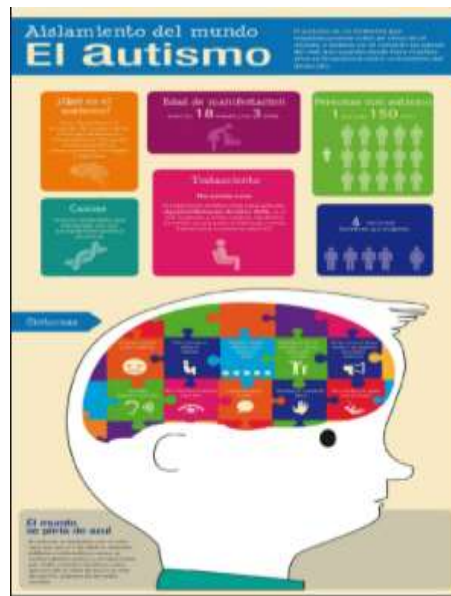
El problema es que este momento de institución del espacio público, un espacio milagroso y único, no puede perpetuarse y debe dejar lugar a la 'otra' política, la acotada al diálogo y el actuar en concierto. Este segundo registro en Arendt sustrae a la política del plano ontológico (relativo a la esencia de las cosas) y lo coloca en el óntico (relativo a la existencia en sí de las cosas) donde la política pasa a ser un campo particular de la actividad humana que debe ser distinguido de otros ámbitos.

Descripción de las actividades

Elabora una infografía con la **política**, teniendo en cuenta:

- Origen
- Concepto o conceptos
- Propósito
- Situación en Colombia.
- Tu conclusión de porque es o no importante la política.

Ejemplos:



Webgrafía/MATERIAL SUGERIDO O COMPLEMENTARIO PARA CONSULTA (OPCIONAL)

Imagen candidatos en confrontación

<https://yucapost.com/politica-y-sociedad/sobre-la-fidelidad-a-las-ideologias-politicas/>

Infografía de la financiación de la política

https://moe.org.co/wp-content/uploads/2017/07/Infograf%C3%ADa_MOE_Financiaci%C3%B3n_Pol%C3%ADtica_2017-3.pdf

Lectura "Orden y conflicto: Carl Schmitt y Hanna Arendt"

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-19182009000200004

Criterios de Evaluación

CRITERIOS DE CIENCIAS SOCIALES		SI	NO
1.	Identifica y analiza las características principales de la política, a nivel de concepto y en su aplicabilidad.		
2.	Argumenta por medio de una infografía, la concepción de política y las implicaciones de ejercerse como sujeto político.		

	3.	Promueve un buen desarrollo de la clase, por medio de su buena actitud, respeto en la comunicación de sus inquietudes y aportes, sobre la temática.			
--	----	---	--	--	--