

	GIMNASIO SABIO CALDAS (IED) Nuestra escuela: una opción para la vida GUÍAS DE APRENDIZAJE – PLAN ESCOLAR	Código	PENP - 01
		Versión	001
		Fecha	18/03/2020
		Proceso	Gestión Académica

DOCENTE	Viviana Castañeda Rodríguez	Grado	Quinto A y B
ASIGNATURA	Ciencias Sociales		
Correo electrónico de contacto	viviana.castaneda@sabiocaldas.edu.co		
Periodo académico	Segundo Periodo		
Tiempo de ejecución de la actividad	15 días (de 26 de julio al 6 de agosto)		
¿Qué competencia(s) debo alcanzar?	Pensamiento social (Conceptual) Análisis de perspectivas Pensamiento sistémico y reflexivo		
Temáticas mediadoras	Acontecimientos relevantes del siglo XX Primera mitad del siglo XX		
Metas	Meta socio afectiva: Promueve una actitud crítica y reflexiva entre sus compañeras y compañeros.		
	Metas de aprendizaje: Comprende la importancia de los hechos históricos que cambiaron el rumbo de Colombia, en la primera mitad del siglo XX. Por medio del análisis de los aspectos más relevantes de cada suceso histórico.		

CRITERIOS DE EVALUACIÓN:

¿QUÉ SE VA A EVALUAR?	¿CÓMO SE VA A EVALUAR?	¿CUÁNDO SE VA A EVALUAR? Fechas
Identifica las características principales del bogotazo, sus consecuencias inmediatas y en la actualidad.	Análisis de las frases de Gaitán, que se encuentran en el anexo.	26 al 30 de julio.
Reconoce la importancia e incidencia del Frente Nacional, como uno de los	Elaboración de un cuadro comparativo, para establecer los aspectos	2 al 6 de agosto.

intentos para solucionar la violencia bipartidista.

positivos y negativos del Frente Nacional.

SEMANA 1 (26 al 30 de julio)

ACTIVIDAD INICIAL:

Nota de interés:

Te invito a observar estos videos y a realizar la lectura



¿POR QUÉ OCURRIÓ EL BOGOTAZO?

EL 9 DE ABRIL DE 1948, EN EL CENTRO DE BOGOTÁ, EN LA ENTRADA DEL EDIFICIO AGUSTÍN NIETO CABALLERO, UBICADO EN LA CARRERA SÉPTIMA CON CALLE 14, JORGE ELIÉCER GAITÁN FUE ASESINADO.

*"¡Mataron a Gaitán!,
¡Mataron a Gaitán!"*

DETONANTE 9 DE ABRIL DE 1948
EL CAUDILLO Y DIRIGENTE DEL PARTIDO LIBERAL DE COLOMBIA, **JORGE ELIÉCER GAITÁN FUE ASESINADO**

LA TURBA ENFURECIÓ Y LINCHÓ A MUERTE A JUAN ROA, EL AUTOR MATERIAL DEL CRIMEN. DESDE ESE MOMENTO, LA IRA DE MILES SE VIÓ EN LAS CALLES DE BOGOTÁ POR VARIOS DÍAS

CONTEXTO

LA POPULARIDAD DE GAITÁN CRECIÓ Y LO POSTULABAN COMO EL FAVORITO PARA GANAR LAS ELECCIONES DE 1950. ESTO NO LE GUSTABA AL LADO MÁS MODERADO DEL LIBERALISMO Y TAMPOCO A LOS CONSERVADORES.

SIMPATIZANTES AL GAITANISMO COMENZARON A SER VÍCTIMAS DE EPISODIOS DE VIOLENCIA POR SU INCLINACIÓN POLÍTICA

#BOGOTAZO72AÑOS

https://www.youtube.com/watch?v=j_U7PuAwWF0

<https://www.youtube.com/watch?v=7TsaQDkw90A>

https://www.youtube.com/watch?v=w5ZkJ_acY84

CONTEXTUALIZACIÓN:

El Bogotazo es uno de los hechos relevantes del Siglo XX de la historia de Colombia. Durante el gobierno de Mariano Ospina Pérez fue asesinado el caudillo liberal, Jorge Eliécer Gaitán, acontecimiento que generó hechos de violencia, no solo en Bogotá sino en todo el país.

El 9 de abril de 1948, Jorge Eliecer Gaitán se encontraba en su despacho con Plinio Mendoza Neira, Pedro Eliseo Cruz, Alejandro Vallejo y Jorge Padilla. Salen a almorzar a la 1:00 pm y saliendo del ascensor, Mendoza Neira toma del brazo a Gaitán y se adelantan al resto de personas. Al llegar a la puerta, Juan Roa Sierra dispara sobre el político. Tres balas impactaron en el cuerpo del abogado penalista y dirigente liberal, causándole la muerte pocos minutos después en la Clínica Central, mientras su amigo, el médico Pedro Eliseo Cruz procedía a efectuarle una transfusión de sangre

El asesino de Gaitán fue perseguido por gente del común que presenció el hecho. Un funcionario de la Policía logró llevar a Roa Sierra a una droguería, a unos pasos del lugar de los hechos, con el fin de interrogarlo por lo sucedido. La multitud enardecida entró a la droguería y empezaron a golpear a Roa Sierra, hasta dejarlo sin vida.

Ese día hubo saqueos, principalmente en el centro de Bogotá, a lo largo de la carrera séptima inicialmente pero que luego se fueron esparciendo por gran parte de la ciudad para terminar extendiéndose a varias ciudades de Colombia. Además de los saqueos, hubo incendios provocados por los manifestantes: quemaron tranvías, iglesias, edificaciones importantes y los mismos locales saqueados.

En un principio la policía intentó tomar control del asunto, pero luego algunos policías y militares se unieron a la revuelta propiciando armas y esfuerzos, mientras que otros tomaron las armas y abrieron fuego sobre los manifestantes.

El saldo de la revuelta fue de varios cientos de muertos y heridos. Las cifras van desde 500 muertos reportados por un cable de la Embajada Alemana hasta la extraoficial de más de 3.000. Los daños materiales correspondieron al incendio y posterior derrumbe de 142 construcciones, incluyendo casas particulares, hoteles e iglesias del centro de la ciudad y múltiples saqueos.

ACTIVIDAD DE AFIANZAMIENTO:

1. Lee y observa las frases. Escribe en tu cuaderno, a qué se refiere cada una de los fragmentos dichos por Gaitán.

VERIFICACIÓN DE APRENDIZAJES: Las y los estudiantes

SEMANA 2 (26 de julio hasta 30 de julio)

ACTIVIDAD INICIAL:

Nota de interés:



CONTEXTUALIZACIÓN:

Te invito a observar estos videos y a realizar la lectura



<https://www.youtube.com/watch?v=YuCt9q1IUHk>

<https://www.youtube.com/watch?v=2OCBTgzoNG0>

<https://www.youtube.com/watch?v=0zmDS18SoWA>

<https://www.youtube.com/watch?v=Sa0Ka7nWg4w>

Breve historia del Frente Nacional



Tapia Luis.

El Frente Nacional se instauró en el país con el objetivo central de eliminar las causas que habían llevado a Colombia a más de una década de violencia y dictadura. En el ocaso del régimen militar del general Rojas Pinilla se demostró la belicosidad de la lucha política, atribuida sobre todo a la importancia que daban los partidos políticos al control del estado, las prácticas clientelistas y al acceso a los empleos públicos. Por esto, el fundamento del llamado frente Nacional residía en la idea de que liberales y conservadores compartieran las responsabilidades y beneficios del sistema político colombiano, mediante la distribución equitativa de cargos y poco después, la alternación presidencial.

El presente trabajo analiza las diferentes variables que acaecieron en la construcción y consolidación del Frente Nacional, sosteniendo que si bien este pacto civil entre los partidos tradicionales posibilitó la eliminación de la dictadura y la violencia bipartidista, no permitió la transición formal a la democracia, siendo más bien un "pacto oligárquico" de gobernabilidad, de alcances excluyentes y limitados. El ensayo se dividirá en tres partes. La primera se ocupará de los antecedentes del Frente Nacional. La segunda parte mostrará las Características más representativas del pacto, mientras la tercera se concentrará en presentar la falta de efectividad del pacto frente a la transición democrática que se necesitaba.

Antecedentes del Frente Nacional

Pese a los grandes logros pacifistas conseguidos por la dictadura militar del general Rojas Pinilla, la violencia bipartidista y el accionar de las guerrillas emergentes continuaba

afectando la seguridad del país. Ante este oscuro panorama, liberales y conservadores aunaron esfuerzos con la finalidad de solucionar la crisis y plantear salidas democráticas a los conflictos políticos y sociales. Inicialmente, los expresidentes Alberto Lleras Camargo y Laureano Gómez, firmaron el 24 de julio de 1956 en España, el pacto de Benidorm, donde se planteaban básicamente el retorno de la institucionalidad partidista y el fin de la violencia entre los partidos por la lucha por el poder.



Al caer el régimen militar del general Rojas Pinilla, Alberto Lleras Camargo y Laureano Gómez se reunieron nuevamente para concertar una alianza bipartidista. En esta reunión celebrada el 20 de marzo de 1957 además de denunciarse “los

intentos de Rojas por combatir afanosa e implacablemente los esfuerzos de reconciliación de los partidos tradicionales” (77) se tomaron importantes decisiones bipartidistas como: la alternación presidencial entre los partidos tradicionales y La distribución equitativa en el ejecutivo, el legislativo y la rama judicial.

Después de aprobarse este pacto, los partidos convocaron a un plebiscito nacional para el 1 de diciembre de 1957. El resultado fue abrumador: cuatro millones de votos a favor y tan sólo trescientas mil en contra. Por acuerdo bipartidista, se eligió al liberal Alberto Lleras Camargo para que, en 1958, se convirtiese en el primer Jefe de Estado elegido durante el periodo del Frente Nacional, con lo cual al dirigente liberal le correspondió iniciar la recuperación del orden, la seguridad y la paz de una nación golpeada por la violencia.

Características del Frente Nacional

El Frente Nacional, desde sus inicios, tuvo un lenguaje altamente reformista. Aunque de manera imprecisa y variable, el país observó cómo sus dirigentes ofrecían reformas

agrarias y urbanas, una distribución justa del ingreso y la riqueza, avances hacia una sociedad moderna e igualitaria, etc. En particular, el partido liberal se presentó como el más firme promotor de los ideales reformistas, sobre todo de la modificación de la estructura de tenencia de la propiedad agraria. Por su parte los conservadores, menos entusiastas, no renunciaron en promover la imagen positiva del Frente Nacional, mostrándolo como mecanismo transformador del orden social.

Es evidente que esta perspectiva de reformas políticas y económicas se planteaba como un esfuerzo descomunal de las élites por anticiparse a futuras dificultades y, no como el resultado de una movilización masiva y genuina de los diferentes sectores sociales interesados en ellas. En varias ocasiones, las supuestas reformas no pasaban de ser simples expresión retórica destinadas en mantener el apoyo popular de los ciudadanos.

Por su parte, la monopolización de la coerción y la centralidad de la autoridad nunca se vio claramente en el país. Las prácticas clientelistas del país cafetero a manos de los partidos tradicionales articularon las regiones y localidades a la nación. Para 1958 el país se encontraba abiertamente desarticulado, con dos partidos políticos herederos de los vicios y "nostalgias" del siglo XIX, y que, al ser protagonistas del Frente Nacional, configuraron un pacto a su propia talla, lo que finalmente generó un Estado incapaz de proveer bienestar a la sociedad que tanto lo necesitaba.

El Frente Nacional, un Pacto Fallido

Si tenemos en cuenta lo que pretendía darse con la creación del Frente Nacional, resulta obvio que, más que buscar la solución total de los brotes de insurrección surgidos en el país, los dirigentes políticos intentaron con el pacto asegurarse la no exclusión del poder a manos de regímenes militares. Probablemente esto hizo que ninguna reforma social importante presentada sirviese para lograr la paz, la prosperidad y modernización del país. Por otra parte, resulta casi imposible hablar de un Estado democrático durante la vigencia del Frente Nacional, cuando, a razón precisamente del bipartidismo, se prohibió literalmente la existencia de partidos políticos diferentes al Liberal y Conservador, motivo por el cual, y a falta de una oposición legal, se dio el surgimiento de grupos subversivos que buscaron desestabilizar el sistema creado por el Frente Nacional y crear en la clandestinidad un Estado alternativo.

En general, el experimento de Frente Nacional resultó fallido: "las limitaciones institucionales del Frente Nacional, la fragmentación política de los Partidos promovida por la paridad, el control final de los partidos y del estado por grupos estrechamente ligados a los intereses que serían afectados por las reformas fueron factores que se

coaligaron para quitar toda energía a los impulsos reformistas de algunos sectores. Prácticamente ninguna de las reformas propuestas logró aprobación legislativa y la que la obtuvo, como la reforma agraria, sólo pudo aplicarse en aquello que no afectaba intereses creados.” (Jorge Orlando Melo).

Es muy claro que el Frente Nacional fue “un mecanismo de exclusión política-no sólo contra las fuerzas extra FN, sino contra aquellos que no estaban incorporados a las maquinarias partidistas o simplemente a la política activa (91)”, motivos por los cuales se terminó dando poca legitimidad a las instituciones y al régimen político de él surgidos. Dentro del orden político, el Frente Nacional determinó la imposibilidad de oposición, ya que la participación de los dos partidos tradicionales en el gobierno, eliminó toda posibilidad de crítica, hecho que minimizó las diferencias doctrinarias entre partidos, hundiendo en la despolitización y en la indiferencia a la sociedad, mientras élites profesionalizadas en la administración clientelista y burocrática de la política manejaban sin ningún atisbo de ética los hilos del país. El Frente Nacional más un mecanismo que posibilita fortalecimiento de las bases políticas y económicas para una transición democrática, se erigió como sustento detonante de las problemáticas sociales y económicas de la actualidad.

ACTIVIDAD DE AFIANZAMIENTO:

Elabora un cuadro comparativo para establecer, cuáles fueron los aspectos positivos y negativos del Frente Nacional en sus intentos por conseguir un alto en la violencia bipartidista.

REFERENCIAS: WEBGRAFÍA.

Lectura sugerida

<https://www.banrepcultural.org/biblioteca-virtual/credencial-historia/numero-119/frente-nacional-acuerdo-bipartidista>

Imagen de los presidentes del Frente Nacional

<https://katerinorduz.wixsite.com/frente-nacional/presidentes->

Imagen de la niña

https://es.123rf.com/photo_41655253_un-ni%C3%B1o-de-dibujos-animados-feliz-riendo-y-se%C3%B1alando-.html

Caricatura y lectura

<https://revistaartefactobloqueado.wordpress.com/2016/04/18/breve-historia-del-frente-nacional/>

Cuadro del frente nacional

<https://exordium2016.wordpress.com/2019/04/05/historia-de-colombia-frente-nacional-presentaciones/>

Lectura

<https://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/agenda/efem%C3%A9ridas/el-bogotazo-9-de-abril-de-1948>

Anexo

http://186.117.156.149:8081/contenido/noticias/2020/Junio/Guia_aprendizaje_sociales_grado_9.pdf

ANEXOS:

	9 de abril de 1948, Bogotá
Rol	<p>Abogado, profesor universitario y político</p> <p>Miembro y luego presidente de la Cámara de Representantes (1929-1932)</p> <p>Alcalde de Bogotá (1936-1937)</p> <p>Rector y profesor de derecho de la Universidad Libre (1936-1939)</p> <p>Ministro de Educación (1940-1941)</p> <p>Líder único del Partido Liberal (1947)</p>
Frases	<ul style="list-style-type: none"> • "Dolorosamente sabemos que en este país el gobierno tiene la metralla homicida para los hijos de la patria y la temblorosa rodilla en tierra ante el oro americano." <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Fuente: Memorias del congreso, durante el debate sobre la Masacre de las Bananeras</i> • "Un principio que debería ser la base fundamental de las auténticas democracias: el que no trabaja no come, que es opuesto a la simulación de la democracia en donde el que menos trabaja es el que más come." <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Fuente: Declaración de principios 1930</i>



- "Nada más cruel e inhumano que una guerra. Nada más deseable que la paz. Pero la paz tiene sus causas, es un efecto. El efecto del respeto a los mutuos derechos."
 - *Fuente: Publicado en "El Combate" de Costa Rica. 1933*
- "... Señor Presidente: os pedimos cosa sencilla para la cual están de más los discursos. Os pedimos que cese la persecución de las autoridades y así os lo pide esta inmensa muchedumbre. Os pedimos pequeña y grande cosa: que las luchas políticas se desarrollen por cauces de constitucionalidad. Os pedimos que no creáis que nuestra tranquilidad, esta impresionante tranquilidad, es cobardía. Nosotros, señor Presidente, no somos cobardes: somos descendientes de los bravos que aniquilaron las tiranías en este piso sagrado. Pero somos capaces, señor Presidente, de sacrificar nuestras vidas para salvar la tranquilidad y la paz y la libertad de Colombia..."
 - *"Oración por la Paz" – Marcha del Silencio, 7 de febrero de 1948*