

	GIMNASIO SABIO CALDAS (IED) Nuestra escuela: una opción para la vida PLAN ESCOLAR NO PRESENCIAL	Código	PENP - 01
		Versión	001
		Fecha	18/03/2020
		Proceso	Gestión Académica

DOCENTE	Luis Ernesto Rojas Rincón	GRADO	11
ASIGNATURA	Filosofía		
Correo electrónico de contacto	luis.rojas@sabiocaldas.edu.co		
Fecha de envío	19 de marzo	Fecha de entrega	27 de marzo
Tiempo de ejecución de la actividad	Tres horas		
TEMA	La ontología de Spinoza y Leibniz		

Contextualización

A lo largo del periodo académico insistimos en la necesidad de comprender nuestra realidad social desde la filosofía moderna y nos negamos rotundamente a asumir los contenidos como teoría muerta que no nos permite entender mejor el contexto en el que vivimos. Por ejemplo, el empirismo y el racionalismo son posiciones filosóficas que se evidencian a diario en el mundo social, como lo pudimos evidenciar en las situaciones cotidianas (la educación o crianza de los hijos, el mundo de las drogas, las orientaciones sexuales etc) que los estudiantes representaron en las dramatizaciones vistas en clase. Para entender el dogmatismo y el escepticismo como posiciones epistemológicas hicimos una lectura de un volante publicitario sobre brujería y lo leímos a la luz de la discusión moderna en torno a la metafísica y su mala administración denunciada por Kant. Así mismo, hicimos una lectura del conflicto armado colombiano y del conflicto escolar a partir de la dialéctica entre amo y esclavo de la filosofía de Hegel.

Para concluir nuestro módulo, propongo a los estudiantes hacer un análisis sobre un asunto polémico a partir de la presentación de nuestros últimos dos filósofos del periodo académico, Baruch Spinoza (1632-1677) y Gottfried Leibniz (1646-1716). Baruch Spinoza es ante todo un monista, es decir, considera que no puede existir un todo si hay un más allá de este mundo que no esté incluido en la existencia total de la realidad. Por tanto, Dios para Spinoza no está en ningún más allá porque Dios es la sustancia infinita (recordemos que la sustancia desde Aristóteles se define como el elemento ontológico común a todo lo que existe, por eso esta hoja de papel que leen -o la pantalla de computador que ven- para entregar un trabajo que quizá no es propiamente de su interés es una sustancia, por eso los bípedos vertebrados que leen esto en este instante son sustancias, el esfero o el teclado que usarán para escribir lo que les pediré a continuación es sustancia... son sustancias porque existen), y si es la sustancia infinita es porque tiene atributos que se nos manifiestan de infinitas formas. En palabras más sencillas, las formas en que se nos presenta la realidad son infinitas, pero la realidad es una totalidad y Dios -como sustancia infinita- no está por fuera de esa totalidad, esa es la razón por la cual no existe una separación entre el alma y el cuerpo. El alma y el cuerpo no están separados, no son cosas diferentes -como propone el dualismo- sino que son manifestaciones de una misma realidad. Para Spinoza Dios es la naturaleza: "Dios, o sea, la naturaleza", eso hace que este filósofo holandés sea monista y se oponga al dualismo cartesiano. En el caso de Leibniz también encontramos una enemistad con el dualismo cartesiano (res cogitans-res extensa), pues para este filósofo alemán el principio de todo es lo que él llama la mónada, es decir, la unidad indivisible. Nosotros somos mónadas porque somos unidades indivisibles (no nos podemos dividir en más individuos al estilo Piccolo Daimaku) y Dios es la mónada perfecta porque es inmutable e incorruptible. Para Leibniz, al igual que Spinoza, la realidad se manifiesta de muchas maneras, pero vivimos "en el mejor de los mundos posibles". Sin embargo, hace falta resolver una pregunta: ¿qué hace que las cosas existan si podrían no existir? O, con las mismas palabras de Leibniz que retomó Heidegger, "¿por qué el ser y no más bien la nada?" Sé que fue una explicación muy sencilla, quien quiera ampliar puede ver la clase de Dario sztajnszrajber que anexo en la webgrafía o me puede escribir al correo si me quieren preguntar.

Descripción de la actividad sugerida

Explique desde la ontología de Spinoza o Leibniz la discusión en torno a los tres casos en los que se puede practicar el aborto en Colombia y explique si usted -si fuera magistrado de la Corte Constitucional- aprobaría una legislación en la que se pudiera practicar en cualquier caso y no solamente en los tres que hoy aprueba la Corte.

Webgrafía/material fotocopiado (Anexo)

https://www.youtube.com/watch?v=jwUdS2v_J5E&t=2878s

Criterios de Evaluación

Se evaluará el pensamiento social y la capacidad de argumentar el dilema moral del aborto en Colombia relacionándolo con la filosofía de Spinoza o Leibniz.