

# GIMNASIO SABIO CALDAS (IED) Nuestra escuela: una opción para la vida GUÍAS DE APRENDIZAJE — PLAN ESCOLAR

Código	PENP - 01	
Versión	001	
Fecha	18/03/2020	
Proceso	Gestión Académica	

DOCENTE Vivia	DOCENTE Viviana Castañeda Rodríguez Grado Quinto A y B				
ASIGNATURA C					
Correo electrónio	co de   <u>v</u>	viviana.castaneda@sabiocaldas.edu.co			
contacto					
Periodo académi	<b>Segundo Period</b>	Segundo Periodo			
Tiempo de ejecu	ción de la actividad	15 días (de 6 al 16 de julio)			
¿Qué competenc	cia(s) debo alcanzar?				
		Pensamiento social (Conceptual)			
		Análisis de perspectivas			
		Pensamiento si			
Temáticas	Acontecimientos releva	ntecimientos relevantes del siglo XX			
mediadoras	Primera mitad del siglo	•			
	Meta socio-afectiva:				
	Promueve una actitud crítica y reflexiva entre sus compañeras y compañeros.				
	Companeroon				
	Metas de aprendiza	ie:			
Metas	Totas ac aprenaiza	ictas ac api citaizaje:			
Comprende la importancia de los hechos históricos que cambiaron el ru de Colombia, en la primera mitad del siglo XX. Por medio del análisis o					

# **CRITERIOS DE EVALUACIÓN:**

¿QUÉ SE VA A EVALUAR?	¿CÓMO SE VA A EVALUAR?	¿CUÁNDO SE VA A EVALUAR?
LVALOAK		Fechas

Identifica las características de la pérdida de Panamá y la masacre de las bananeras y la relación en cuanto la influencia de los Estados Unidos de Norteamérica en los dos hechos históricos.	Elaboración de caricatura política o meme sobre la pérdida de Panamá.	9 de julio.
Reconoce la importancia de la masacre de las bananeras como un precedente en la organización de los trabajadores y la primera masacre de la historia.	Elaboración de un storyboard con las implicaciones de la masacre de las bananeras.	16 de julio.

# SEMANA 1 (6 de julio hasta 09 de julio)

# **ACTIVIDAD INICIAL:**

# Nota de interés

# DATOS CURIOSOS DEL CANAL DE PANAMÁ

- El vapor Ancón fue el primero en atravesar el canal de Panamá.
- Corte culebra es la parte más estrecha del canal y va desde donde desemboca el río Chagres hasta las esclusas de Pedro Miguel.
- > El Cerro de Oro es el punto más alto del Canal.
- El peaje más bajo pagado al pasar por el canal es de 0.36 centésimos por Richard Halliburton.
- ▶ El Canal fue inaugurado el 15 de agosto de 1914.



# **CONTEXTUALIZACIÓN:**

Te invito a conocer, muchos aspectos sobre la separación de Panamá

https://www.youtube.com/watch?v=iWtp6a5-wGg
https://www.youtube.com/watch?v=Ga4pfs9otmU
https://www.youtube.com/watch?v=MMMVrrz8YVY

# Pérdida de Panamá y rechazo a la paz: historia de una misma farsa

Uno de los eventos más representativos de nuestra historia republicana fue la pérdida de Panamá en 1903. La historia de este hecho ha pasado por nuestros textos o bien como un despojo abusivo de Estados Unidos, recordemos la frase "I took Panamá" que profirió el presidente Theodor Roosevelt en 1911 durante una conferencia en la Universidad de Berkeley (California), o como una estrategia franco-americana concebida en Nueva York con la anuencia de inversores de primer nivel, como J.P. Morgan, el francés Philippe Bunau Varilla, el abogado William Nelson Cromwell, creador de la firma Sullivan & Cromwell, y el secretario de Estado americano John Hay.

Esas versiones no son falsas; de hecho tienen un fuerte asidero histórico. Sin embargo, como siempre nos ha pasado en Colombia, la infidelidad no está en la calentura de las sábanas, sino en otras razones. Y en este caso tienen que ver con nuestra mezquindad política.

En aquel tiempo, el presidente de la República era el conservador histórico José Manuel Marroquín, quien reemplazó en el poder al presidente anterior, Manuel María Sanclemente, en su calidad de vicepresidente de la República. Las razones de la sucesión de Marroquín son discutibles pero interesantes. En aquel tiempo se acusó a Sanclemente de incapacidad para gobernar, mientras que para otros fue un simple golpe de Estado.

Este hecho fue considerado un acto de guerra por parte del expresidente conservador nacionalista Miguel Antonio Caro, que había promovido en el mandato a Sanclemente para mantener su cuota de poder en ese gobierno. Debe recordarse que la presidencia de Caro fue tan sectaria que condujo al país a la guerra civil de 1895 y a la vergonzosa guerra de los Mil Días.

El expresidente Caro, que para ese momento era senador, se obnubiló y le puso a Marroquín el Congreso de la República en su contra. Muchas iniciativas no le pasaron al presidente.

En los albores de 1903, el presidente Marroquín suscribió el tratado Herrán-Hay, que le otorgaba a Estados Unidos la concesión para construir el canal de Panamá. En el texto se indica que se les otorgaría a los norteamericanos una porción importante de territorio y la concesión por 100 años del canal. Por lo demás, a Colombia se le reconocía la soberanía en todo el departamento.

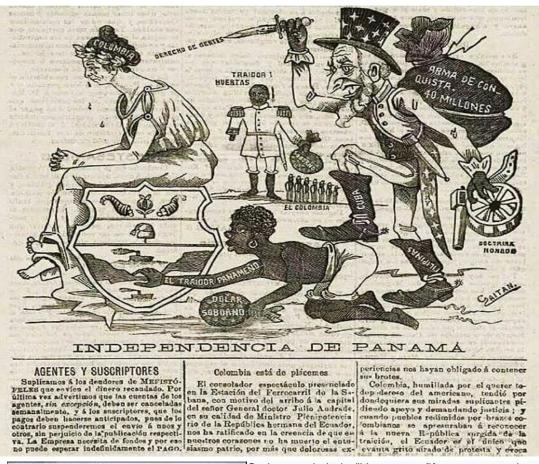
El negocio no era deleznable. Colombia resolvía una concesión abandonada por los franceses una década atrás y recuperaba una parte del país que había mostrado reticencia a mantenerse en el territorio. Luego de cierta discusión, el tratado fue aprobado por el Congreso de Estados Unidos y cuando le tocó el turno al de Colombia, el expresidente y senador Caro presentó ponencia negativa, y el 18 de agosto de 1903 se denegó el tratado Herrán-Hay, para ponerle un obstáculo a Marroquín. El argumento de Caro era que con ese tratado se menoscababa la soberanía de Colombia.

La historia posterior ya la conocemos. El gobierno de Estados Unidos encontró aliados en Panamá, y con la ayuda de Wall Street y de la armada norteamericana se logró la independencia de aquel territorio en noviembre de 1903.

Lo triste de este desenlace es que una vez se perdió, el beligerante expresidente y senador Caro solicitó una reforma rápida de la Constitución con el propósito de ratificar de forma inmediata el tratado. El mismo presidente pensó en su momento en aprobar vía decreto el tratado, luego de declarar la ley marcial. Estas ideas eran tardías porque el Estado americano ya había reconocido a Panamá.

La mezquindad política de seres ínfimos que la historia no recordará ha sido tradición en nuestra patria. La paz, hoy en el 2016, debe estar por encima de los partidos y de las

personas. Las nuevas generaciones merecen que los caminos de la reconciliación se abran y que el nuevo país inicie su destino sin guerras fratricidas.





Caricatura titulada "Vete pequeñín, y no me molestes" aparecida en el New York World, en 1903

#### ACTIVIDAD DE AFIANZAMIENTO:

- 1.Observa las caricaturas y escribe tu análisis, en tu cuaderno.
- 2. Elabora una caricatura o meme que retrate el impacto de haber perdido Panamá.

**VERIFICACIÓN DE APRENDIZAJES:** Cargue de las actividades al classroom y su posterior retroalimentación.

# SEMANA 2 (12 de julio hasta 16 de julio)

## **ACTIVIDAD INICIAL:**

En el siguiente enlace, elabora una nube de palabras con los conocimientos que tengas sobre la masacre de las bananeras

https://www.nubedepalabras.es/

Como en el siguiente ejemplo:



# **CONTEXTUALIZACIÓN:**

Te invito a ver los siguientes videos y realizar la lectura

https://www.youtube.com/watch?v=xNfIivmUFXY

https://www.youtube.com/watch?v=8OPJwCt8\_R8

#### La masacre de las bananeras

Después de varios días de huelga los obreros de la zona bananera en el Departamento del Magdalena, se enfrentaron con el ejército, desplegado allí para evitar alteraciones del orden público y "un golpe de mano" que tenían planeado los comunistas, organizadores de la huelga, según rezaba la propaganda difundida por distintos medios de comunicación. Sobra decir que impresos, pues entonces no había de otros.

¿Qué pretendían los supuestos comunistas al lanzar a los obreros de las bananeras a una huelga que, desde el primer momento, fue calificada de subversiva por el Gobierno? ¿Qué intentaban subvertir los obreros de la zona bananera? ¿Acaso estaban formando un ciclón revolucionario bolchevique —como editorializaban los respetados periódicos conservadores y preconizaban desde los púlpitos los venerables representantes de Dios en la Tierra—ciclón que barrería con las vidas y haciendas de la gente de bien?

No podría explicarse, ni menos comprenderse, por qué ocurrió un episodio como la masacre de la Zona bananera del Magdalena, sin tratar de entender el influjo de un acontecimiento acaecido diez años antes, la Revolución bolchevique de Rusia, al concluir la primera guerra Mundial, y el establecimiento de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, primera república socialista en el mundo, que a su vez produjo el nacimiento de dos corrientes opuestas: la de los que veían por fin materializado el ideal de la igualdad social y de la justicia verdadera, encarnado en Lenin y sus bolcheviques, la redención de las clases trabajadoras y la condena definitiva de la explotación del hombre por el hombre; y la de los que advirtieron en a revolución soviética una amenaza mortal para el orden capitalista, la desaparición de la propiedad privada y el establecimiento de la horrenda dictadura del proletariado. La primera corriente ganó muchos adeptos en todo el mundo. Los obreros se organizaron en sindicatos, las huelgas se extendieron y poco a poco los trabajadores le arrancaron al capital amedrentado concesiones y derechos con los que, diez años atrás, ni se hubieran atrevido a soñar.



En los albores de la revolución soviética el escritor liberal colombiano Max Grillo había pregonado, a mediados de 1919, que "los obreros [colombianos] desean formar un nuevo partido que tenga por programa las grandes reivindicaciones socialistas. Εl liberalismo, por evolución, puede ser ese partido socialista". No eran palabras vanas. Los intelectuales liberales, su clase dirigente, su juventud, se lanzaron a una en pos del ideal socialista, ya aclamado por Rafael Uribe Uribe mucho antes de la revolución de octubre de 1917, como

un imperativo para el liberalismo. Los patriarcas Baldomero Sanín Cano, Benjamín Herrera y Max Grillo, y los jóvenes Enrique Olaya Herrera, Alfonso López, Eduardo Santos, Luis López de Mesa, Eduardo y Agustín Nieto Caballero, Armando Solano, Benjamín Palacio Uribe, Luis Cano, Enrique Santos, Ricardo Rendón, María Cano, y varios centenares más de la extraordinaria Pléyade de liberales de la Generación del Centenario que supieron combinar el pensamiento con la acción, acordaron, al comenzar la década de los veintes, que el propósito sagrado del Partido Liberal, en su búsqueda del poder, era plasmar la reforma social, y acogieron en su plataforma no pocos de los postulados del socialismo soviético.

Como es natural el Partido Conservador —en el que militaban personalidades progresistas como José Vicente Concha, Marco Fidel Suárez, Pedro Nel Ospina o Guillermo Valencia—no podía estar de acuerdo con las prédicas subversivas del bolcheviquismo, y las combatió sin tregua en el parlamento, en el Gobierno, en la prensa y en los púlpitos. Para 1928 el liberalismo —todavía minoritario en el Congreso—había popularizado su acción social y gozaba del fervor de las masas. Los obreros, a los que el sector más reaccionario del conservatismo calificaba de comunistas, eran fervientes liberales porque encontraban en los editoriales de la prensa liberal, en los discursos de los jefes del liberalismo, en la idea de la reforma social, su gran esperanza.

Asustados los jefes conservadores y los jerarcas de la Iglesia --que también eran jefes conservadores, o mejor, los verdaderos jefes—ante la catástrofe electoral que veían venir



para 1930, y la inminente caída del régimen adoptaron conservador, estrategias desesperadas. Una de ellas fue la presentación de la ley 69, que so pretexto de reglamentar actividad obrera, buscaba meter en cintura los sindicatos disminuir la capacidad de acción política de las masas liberales "comunistas". Esta Ley "Lev 69, apodada heroica" por sus promotores, vedaba que los sindicatos atacaran el derecho de propiedad privada o desconocieran legitimidad, su prohibía fomentar

lucha de clases y les desconocía el derecho de promover huelgas. La divulgación de escritos, carteles y publicaciones que respaldaron los actos declarados ilícitos por la ley 69, sería sancionada con severidad. En adelante los obreros se convertían en objeto de aguda vigilancia policial. Sancionó la Ley el Presidente de la República, doctor Miguel Abadía Méndez, jurista eminente, hombre probo, temeroso de Dios y más temeroso aún de los poderes terrenales que, tal la United Fruit Company, eran así mismo omnímodos, como lo dijese en alguna ocasión el doctor Eduardo Santos, Director de El Tiempo.

La United Fruit Company consideraba las demandas de los trabajadores como una amenaza a su operación en Colombia. Si los trabajadores las imponían, la compañía tendría que aumentar los salarios y el precio de compra a los cultivadores colombianos. Por lo tanto, la United Fruit Company se negó a negociar. La compañía argumentó que la huelga no podía ser vista como un paro legítimo de trabajo, sino como una rebelión contrala autoridad establecida, fomentada por agitadores extraños al conflicto.

## **ACTIVIDAD DE AFIANZAMIENTO:**

Elabora un stroryboard que presente las causas, hecho y consecuencias de la masacre de las bananeras

# REFERENCIAS: WEBGRAFÍA.

Lectura

https://www.banrepcultural.org/biblioteca-virtual/credencial-historia/numero-190/la-masacre-de-las-bananeras

#### Imagen

https://www.colombiainforma.info/5-y-6-de-diciembre-la-masacre-de-las-bananeras-la-matanza-que-si-ocurrio/

#### Imagen de niño detective

 $\underline{\text{https://es.dreamstime.com/stock-de-ilustraci\%C3\%B3n-detective-que-sostiene-una-lupa-image77576658}}$