

	<b>GIMNASIO SABIO CALDAS (IED)</b> <b>Nuestra escuela: una opción para la vida</b> <b>GUÍAS DE APRENDIZAJE – PLAN ESCOLAR</b>	Código	PENP - 01
		Versión	001
		Fecha	18/03/2020
		Proceso	Gestión Académica

<b>DOCENTE</b>	Luis Ernesto Rojas	<b>Grado</b>	11
<b>ASIGNATURA</b>	Filosofía/ética/religión		
<b>Correo electrónico de contacto</b>	Luis.rojas@sabiocaldas.edu.co		
<b>Periodo académico</b>	Cuarto periodo		
<b>Tiempo de ejecución de la actividad</b>	25 de octubre al 5 de noviembre		
<b>¿Qué competencia(s) debo alcanzar?</b>	Pensamiento social, análisis de perspectivas, pensamiento reflexivo sistémico		
<b>Temáticas mediadoras</b>	Libertad, filosofía contemporánea, concepto de religión		
<b>Metas</b>	<b>Socio-afectiva:</b> Elabora las actividades de manera autónoma y ejerce la escucha activa frente a las diferentes posiciones vistas en clase		
	<b>Metas de aprendizaje:</b> Comprende los conceptos y competencias de ciencias sociales		

### CRÍTERIOS DE EVALUACIÓN:

¿QUÉ SE VA A EVALUAR?	¿CÓMO SE VA A EVALUAR?	¿CUÁNDO SE VA A EVALUAR? Fechas
Comprensión de las temáticas vistas en clase	Taller de preguntas abiertas	25 al 29 de octubre
Diferencia entre sexo, sexualidad y deseo	Taller de preguntas abiertas	1 al 5 de noviembre

### SEMANA 1 (25 al 29 noviembre)

### CONTEXTUALIZACIÓN:

El cuerpo ha sido un tema fundamental en la filosofía. Según el filósofo alemán Friedrich Nietzsche, fue Sócrates uno de los primeros “despreciadores del cuerpo” en la tradición

del pensamiento occidental. Platón, sin sospecharlo, fue el precursor del pensamiento judeocristianos respecto al cuerpo, pues en la historia de la filosofía el cuerpo ha tenido muchas lecturas diversas, pero fue Platón el primero en condenarlo y darle connotaciones negativas. "El cuerpo es la cárcel del alma" afirma Platón en el *Fedón*, lo que implica cierta validez en la sentencia de Nietzsche: "el cristianismo es platonismo para pobres, para ignorantes", pues en términos de <<cuerpo>> el pensamiento judeocristiano plantea que el cuerpo –la carne- es fuente de pecado y los placeres del cuerpo nos alejan de Dios. En la presente guía que pretende ser una introducción a nuestro segundo tema, "cuerpos y feminismo", proponemos a nuestros estudiantes del Sabio Caldas y del Gimnasio Moderno reflexionar sobre la importancia del cuerpo como tema, como concepto, en la historia de la filosofía. También nos interesa aterrizar dicha reflexión en nuestra época para repensar el cuerpo y el feminismo en Colombia y el mundo. En 1996 el gobierno talibán en Afganistán prohibió a las mujeres del país mostrar el rostro en público condenándolas a ocultarlo tras las prendas tradicionales del islam del niqab y el burka. Como todos sabemos, en 2001 Estados Unidos acusa al gobierno talibán de ser aliado del grupo terrorista Al Qaeda para perpetrar el atentado terrorista que terminó con la caída de las torres gemelas en Nueva York. Ese episodio provocó la invasión de Afganistán por parte del gobierno estadounidense en la administración de George Bush Jr y por lo tanto la liberación del país, fue derrocado el gobierno talibán y se les permitió a las mujeres estudiar, enseñar, desenvolverse en profesiones que eran exclusivas de hombres y eliminaron la obligatoriedad de prendas como el burka. Pretendemos que nuestros estudiantes piensen el problema de ocultar el cuerpo de la mujer desde dos textos filosóficos. El primero es el aforismo *De los despreciadores del cuerpo* del famoso libro *Así habló Zaratustra* de Nietzsche y un fragmento del capítulo *actos corporales subversivos* del libro *El género en disputa* de la filósofa feminista Judith Butler. El aforismo de Nietzsche habla por sí mismo, pero el fragmento de Butler requiere algunas aclaraciones previas. El libro pretende una propuesta filosófica respecto al género como imposición sobre el cuerpo a partir de lo simbólico que ejerce cierta violencia sobre el cuerpo. Además, desde el feminismo filosófico estudia las diferencias entre sexo, género y deseo. En el capítulo en cuestión, pretende demostrar que tanto la teoría del psicoanalista Jaques Lacan como la de la pensadora Julia Kristeva terminan aceptando la ley paterna (la que determina el patriarcado) sin darse cuenta, sobre todo en el caso de esta última. Según Lacan, la ley paterna siempre está relacionada con lo simbólico, en el lenguaje es inevitable la articulación con la ley paterna porque la ley paterna no sólo es un fundamento del patriarcado, sino que además es la que permite la existencia misma del sujeto en el mundo social debido a que prohíbe y para Lacan sólo hay sujeto sin este acto prohibitivo, sin la "ley simbólica". Por otro lado, Kristeva cree que es posible la subversión y la emancipación del cuerpo femenino a partir de lo semiótico, que las mujeres de Afganistán dejaran de usar la prenda que les oculta el cuerpo implica cierta

liberación del cuerpo femenino, quitarse el buka es un acto subversivo. Sin embargo, aunque Judith Butler está de acuerdo con Lacan y Kristeva en muchas cosas, se muestra muy crítica con ambos y los cuestiona.

### **ACTIVIDAD INICIAL: Rutinas de pensamiento**

¿cuál es tu análisis de la siguiente imagen?



### **ACTIVIDAD DE AFIANZAMIENTO:**

1. ¿Por qué el gobierno de los talibanes (tanto en 2001 como en su retorno en 2021) podría ser considerado "despreciador del cuerpo" según el aforismo de Nietzsche?
2. Establezca las diferencias y semejanzas conceptuales entre el texto de Nietzsche y el de Butler, ¿en qué estarían de acuerdo y en qué estarían en desacuerdo respecto al cuerpo?
3. De acuerdo a Butler, ¿el dejar de usar el burka es un auténtico "acto corporal de subversión" que emancipa el cuerpo femenino? ¿Estados Unidos aporta a ese "acto corporal de subversión" que emancipa los cuerpos de las mujeres de Afganistán?

## SEMANA 2:

### CONTEXTUALIZACIÓN:

Para que nuestros estudiantes puedan entender el contexto del fragmento que vamos a leer se deben tener claros los siguientes términos:

**-Semiótica:** "Ciencia que estudia los diferentes sistemas de signos que permiten la comunicación entre individuos, sus modos de producción, de funcionamiento y de recepción. Teoría general de los signos" RAE.

**-Patriarcado:** "Predominio o mayor autoridad del varón en una sociedad o grupo social" RAE.

**-Ley paterna:** término en la teoría del psicoanalista Jaques Lacan que consiste en la prohibición como fundamento del lenguaje y lo simbólico. La ley paterna separa al bebé del seno de la madre y esta separación –esta prohibición- crea al sujeto social y es introducido en el "orden simbólico del lenguaje" (se puede consultar en los diferentes libros de este autor, como *El deseo y su interpretación*)

**-Lo simbólico:** Según Lacan, lo simbólico da cuenta de los aspectos psíquicos de un grupo humano o sujeto que se pueden palpar en el lenguaje.

### ***De los despreciadores del cuerpo (Nietzsche):***

A los despreciadores del cuerpo quiero decirles mi palabra. No deben aprender ni enseñar otras doctrinas, sino tan sólo decir adiós a su propio cuerpo - y así enmudecer. «Cuerpo soy yo y alma» - así habla el niño. ¿Y por qué no hablar como los niños? Pero el despierto, el sapiente, dice: cuerpo soy yo íntegramente, y ninguna otra cosa; y alma es sólo una palabra para designar algo en el cuerpo. El cuerpo es una gran razón, una pluralidad dotada de un único sentido, una guerra y una paz, un rebaño y un pastor<sup>55</sup>. Instrumento de tu cuerpo es también tu pequeña razón, hermano mío, a la que llamas «espíritu», un pequeño instrumento y un pequeño juguete de tu gran razón. Dices «yo» y estás orgulloso de esa palabra. Pero esa cosa aún más grande, en la que tú no quieres creer, - tu cuerpo y su gran razón: ésa no dice yo, pero hace yo. Lo que el sentido siente, lo que el espíritu conoce, eso nunca tiene dentro de sí su final. Pero sentido y espíritu querrían persuadirte de que ellos son el final de todas las cosas: tan vanidosos son. Instrumentos y juguetes son el sentido y el espíritu: tras ellos se encuentra todavía el sí mismo. El sí-mismo busca también con los ojos de los sentidos, escucha también con los oídos del espíritu. El sí-mismo escucha siempre y busca siempre: compara, subyuga, conquista, destruye. El sí-mismo domina y es el dominador también del yo. Detrás de tus pensamientos y sentimientos, hermano mío, se encuentra un soberano poderoso, un sabio desconocido - llámese sí-mismo. En tu cuerpo habita, es tu cuerpo. Hay más razón en tu cuerpo que en tu mejor sabiduría. ¿Y quién sabe para qué necesita tu cuerpo precisamente tu mejor sabiduría? Tu sí-mismo se ríe de tu yo y de sus orgullosos saltos. «¿Qué son para mí esos saltos y esos vuelos del pensamiento?, se dice. Un rodeo hacia mi meta. Yo soy las andaderas del yo y el apuntador de sus conceptos.» El

sí-mismo dice al yo: «isiente dolor aquí!» Y el yo sufre y reflexiona sobre cómo dejar de sufrir - y justo para ello debe pensar. El sí-mismo dice al yo: «isiente placer aquí!» Y el yo se alegra y reflexiona sobre cómo seguir gozando a menudo - y justo para ello debe pensar. A los despreciadores del cuerpo quiero decirles una palabra. Su despreciar constituye su apreciar. ¿Qué es lo que creó el apreciar y el despreciar y el valor y la voluntad? El sí-mismo creador se creó para sí el apreciar y el despreciar, se creó para sí el placer y el dolor. El cuerpo creador se creó para sí el espíritu como una mano de su voluntad. Incluso en vuestra tontería y en vuestro desprecio, despreciadores del cuerpo, servís a vuestro sí-mismo. Yo os digo: también vuestro sí-mismo quiere morir y se aparta de la vida. Ya no es capaz de hacer lo que más quiere: - crear por encima de sí. Eso es lo que más quiere, ése es todo su ardiente deseo. Para hacer esto, sin embargo, es ya demasiado tarde para él: - por ello vuestro sí-mismo quiere hundirse en su ocaso, despreciadores del cuerpo. ¡Hundirse en su ocaso quiere vuestro sí-mismo, y por ello os convertisteis vosotros en despreciadores del cuerpo! Pues ya no sois capaces de crear por encima de vosotros. Y por eso os enojáis ahora contra la vida y contra la tierra. Una inconsciente envidia hay en la oblicua mirada de vuestro desprecio. ¡Yo no voy por vuestro camino, despreciadores del cuerpo! ¡Vosotros no sois para mí puentes hacia el superhombre! – Así habló Zaratustra.

### ***Actos corporales subversivos (Butler):***

(...) La sexualidad es una organización históricamente concreta de poder, discurso, cuerpos y afectividad. Como tal, Foucault piensa que la sexualidad genera el «sexo» como un concepto artificial que de hecho amplía y disimula las relaciones de poder que son responsables de su génesis. (...) Puesto que Kristeva se ciñe a una concepción exclusivamente *prohibitiva* de la ley paterna, no se percata de las formas en que esta ley *crea* ciertos deseos bajo la apariencia de impulsos naturales. El cuerpo femenino que ella intenta explicar es en sí una construcción creada por la misma ley que supuestamente debe socavar. Estas críticas a la concepción de la ley paterna de Kristeva no desautorizan en absoluto su planteamiento general de que la cultura o lo Simbólico se fundan en un rechazo de los cuerpos de las mujeres. No obstante, considero que cualquier teoría que afirme que la significación se basa en el rechazo o la represión de un principio femenino debería tener en cuenta si ese carácter femenino realmente es externo a las reglas culturales por las cuales es reprimido. Es decir, en mi opinión, la represión de lo femenino no exige que la acción y el objeto de represión sean ontológicamente diferentes. En realidad, puede considerarse que la represión crea el objeto que va a rechazar. Este producto también puede ser consecuencia de la acción misma de la represión. Como sostiene Foucault, la acción culturalmente contradictoria del mecanismo de represión es, al mismo tiempo, prohibitiva y generativa, y agrava la problemática de la «emancipación». El cuerpo femenino que se desprende de las cadenas de la ley paterna podría ser otra encarnación de esa ley, que se presenta como subversiva pero que está supeditada a la auto amplificación y la reproducción de esa ley. Para escapar de la emancipación del opresor en nombre del oprimido, es preciso reconocer la complejidad y la sutileza de la ley y desprendemos de la ilusión de un cuerpo verdadero más allá de la ley. Si la subversión es posible, se efectuará desde dentro de los términos de la ley, mediante las opciones que aparecen cuando la ley se vuelve contra sí misma y produce permutaciones inesperadas de sí misma. Entonces, el cuerpo culturalmente construido se emancipará, no hacia su pasado «natural» ni sus placeres originales, sino hacia un futuro abierto de posibilidades culturales (...).

**ACTIVIDAD INICIAL: Rutinas de pensamiento**  
**Enumera y explique 5 normas de tránsito**

**ACTIVIDAD DE AFIANZAMIENTO:**

1. ¿Cuál es su posición sobre la definición de sexualidad según Foucault expuesta al inicio del fragmento de Butler? ¿Está de acuerdo con la relación sexualidad-poder?
2. ¿En qué consiste la crítica de Butler a Kristeva?
3. Desde lo simbólico, ¿qué implicaciones trae para el cuerpo femenino la existencia y porte del burka?

**VERIFICACIÓN DE APRENDIZAJES:** Participación en clase, cargue de actividad al classroom.

<b>CRITERIOS</b>	<b>SIEMPRE</b>	<b>ALGUNAS VECES</b>	<b>NUNCA</b>
<b>Conocimientos previos y uso de recursos:</b> Utilicé mis conocimientos previos, así como los recursos tecnológicos disponibles para desarrollar las actividades sugeridas por mis maestros.			
<b>Autonomía:</b> Organicé y utilicé de manera adecuada mi tiempo en casa para desarrollar las actividades.			
<b>Esfuerzo y regularidad:</b> Reflexioné sobre mi propio aprendizaje y fui constante en la ejecución de las actividades, las cuales desarrollé con la mejor actitud y disposición.			
<b>Tiempo:</b> Cumplí con los tiempos establecidos para el desarrollo de las actividades dentro de mi horario escolar.			
<b>Acompañamiento:</b> Tuve acompañamiento adecuado por parte de mis padres y/o cuidadores para lograr culminar mis actividades en los tiempos establecidos.			

**REFERENCIAS: WEBGRAFÍA.**

[https://www.lauragonzalez.com/TC/El genero en disputa Buttler.pdf](https://www.lauragonzalez.com/TC/El_genero_en_disputa_Buttler.pdf)